

Development of Scientific Medical Journals of Kazakhstan: Editorship Opinion. Policy Brief

Vitaliy Koikov ¹, Galiya Orazova ²

¹ Head of the Center for the Education and Science Development, Republican Center for Healthcare Development, Editor-in-Chief of the Journal of Health Development, Nur-Sultan, Kazakhstan. E-mail: koykov@inbox.ru

² Associate Professor of the Public Healthcare and Hygiene Department, Astana Medical University, Executive Editor of the Journal of Health Development, Nur-Sultan, Kazakhstan. E-mail: galiyaorazova@gmail.com

Abstract / Key messages

What is the problem?

- Weak editorial policy: most of scientific medical journals in Kazakhstan do not have their own website and do not support open access to their content that makes difficulties in acceleration of the circulation of scientific knowledge; low level of peer review or its complete absence; frequent violation of the principles of publication ethics;
- Poor quality of the content of issues of domestic scientific medical journals: low level of scientific significance of published articles, which are not always relevant for the international scientific community and are little cited; low proportion of English-language articles, as well as insufficiently high level of their style and grammar;
- Absence of a comprehensive and dynamic system of expertise, monitoring and certification of scientific medical journals, standardization and regulatory control of editorial and publishing activities in general.

Policy options

Option 1. State support for the promotion of Kazakhstani scientific medical journals into international scientometric databases by:

- development of a program for the development of scientific medical journals in Kazakhstan with a clear funding mechanism;
- development and implementation of specific measures to increase the demand for developing Kazakhstani scientific medical journals among domestic scientists (stimulating the development of highly cited research projects; revising the requirements for awarding academic titles in favor of domestic scientific journals; increasing the number of points awarded for articles published in domestic journals during rating assessment);
- development of effective mechanisms to attract reputable foreign scientists as authors and reviewers for Kazakhstani scientific medical journals;
- creation of an association of editors of scientific medical journals in Kazakhstan and systematic training of members of the association on best practice in publishing.

Option 2. Intensive development of scientific medical journals in Kazakhstan in accordance with the main international publishing standards at the level of the publishing house-owner, by:

- creating your own website for a medical scientific journal that meets the basic international requirements;
- introduction of a system of double "blind" reviewing;
- strict adherence to the principles of publication ethics.

Option 3. Creation of an integrated and dynamic system of examination, monitoring and certification of scientific medical journals, standardization and regulatory regulation of editorial and publishing activities at the level of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan, by:

- the introduction of a comprehensive and dynamic system of examination and monitoring of the activities of scientific, including medical, journals (as an option, on the basis of the National State Book Chamber in close cooperation with subdivisions of state governing bodies in charge of the development and quality of science at the national and sectoral level, and also with associations of scientific journal editors;

close cooperation of the team implementing the program for the development of scientific journals in Kazakhstan with the Content Selection Advisory Board of the Scopus team;

- joint responsibility of all participants in the publication process (editorial offices of journals, authors and organizations - universities, scientific organizations, etc.) for the preparation of high-quality manuscripts and the development of scientific medical journals in Kazakhstan.

Policy options realization perspective

Abovementioned three policy options are mutually supportive. Combined realization of these policy options will raise domestic medical scientific journals to a qualitatively new level.

Key words: editorial and publishing activity, international scientometric databases, scientific medical journals, editorial policy, Kazakhstan.

Қазақстанның ғылыми медициналық журналдарын дамыту: редакторлардың пікірі. Саясат құруға арналған аналитикалық шолу

Койков В.В.¹, Оразова Ф.Ұ.²

¹ Білім және ғылымды дамыту орталығының, Денсаулық сақтауды дамыту республикалық орталығы, «Journal of Health Development» журналының бас редакторы, Нұр-Сұлтан, Қазақстан

² Қоғамдық денсаулық және гигиена кафедрасының доценті, Астана медициналық университеті, «Journal of Health Development» журналының атқарушы редакторы, Нұр-Сұлтан, Қазақстан

Түйін/түйінді ойлар

Мәселе неде?

• Редакциялық саясаттың әлсіздігі: Қазақстанның медициналық ғылыми журналдарының көпшілігінің жеке сайты жоқ, журналдар жарияланған мақалаларға ашық қолжетімділік саясатын ұстанбайды. Бұл өз кезегінде ғылыми ақпарат айналымын жылдамдатуға кедергі келтіреді. Сонымен қатар, көптеген журналдарда рецензиялау саясаты қарастырылмаған немесе рецензиялау деңгейі төмен, жарияланымдар этикасының қағидалары жиі бұзылады;

• Отандық медициналық ғылыми басылымдардың мазмұны сапасының сын көтермеуі: жарияланған қолжазбалардың ғылыми маңыздылығының төмен деңгейде болуы, яғни олардың әлемдік ғылыми қауымдастықтың алдында өзекті болмауы, мақалаларға жасалған сілтеменің аздығы; ағылшын тілінде жарияланған мақалалардың үлес санының аз болуы, ағылшын тіліндегі мақалалар мәтінінің стилистикалық және орфографиялық тұрғыда сапасыз болуы;

• Ғылыми медициналық журналдарды сараптамадан өткізудің кешенді және серпінді жүйесінің, сонымен қатар, жалпы редакциялық-баспалық қызметті стандарттау мен нормативті реттеу жүйесінің болмауы.

Саясат нұсқалары

• Нұсқа 1. Қазақстандық ғылыми медициналық журналдарды халықаралық ғылыми-метрикалық базаларға қосуды мемлекеттік деңгейде қолдау, келесі жолдармен іске асады:

- Қазақстандық ғылыми медициналық журналдарды дамытудың қаржыландыру механизмі нақты көрсетілген бағдарламасын құру;

- Қазақстандық ғылыми медициналық журналдардың отандық ғалымдар арасындағы сұранысын жоғарылатуға бағытталған нақты іс-шараларды құрастыру және оларды жүзеге асыру (сілтеме көп жасалынатын зерттеу жобаларының дамуын ынталандыру; академиялық атақтар беру талаптарын отандық ғылыми журналдардың пайдасына ыңғайлап, қайта қарастыру; рейтингті бағалау кезінде отандық журналдарда жарияланған қолжазбаларға берілген ұпайлар санын жоғарылату);

- отандық ғылыми медициналық журналдардың жұмысына шетелдік беделді ғалымдарын автор және рецензент ретінде тартудың тиімді жолдарын қарастыру;

- отандық ғылыми медициналық журналдар редакторларының қауымдастығын құрып, оның мүшелерін жүйелі түрде баспа ісінің үздік тәжірибесіне оқыту.

• Нұсқа 2. Қазақстандық ғылыми медициналық журналдарды олардың меншік иесінің, яғни баспагердің деңгейінде халықаралық баспа стандарттарына сәйкес қарқынды дамыту:

- әр журналдың жеке сайтының негізгі халықаралық талаптарға сай құрастыру;

- қос «жасырын» рецензиялау жүйесін енгізу;

- жарияланымдар этикасының қағидаларын қатаң ұстану.

• Нұсқа 3. Қазақстан Республикасының Білім және ғылым министрлігі деңгейінде ғылыми журналдарды сараптамадан өткізу мен бақылаудың, сертификациялаудың кешенді әрі серпінді жүйесін, сонымен қатар, жалпы редакциялық-баспалық қызметті стандарттау мен нормативті реттеу жүйесін құру келесі жолдармен іске асырылады:

- ғылымның дамуы және сапасын ұлттық және салалық деңгейде қадағалайтын мемлекеттік басқару органдарының бөлімшелерімен, сондай-ақ ғылыми басылымдар редакторларының қауымдастықтарымен тығыз байланыс құра отырып, ғылыми, оның ішінде медициналық басылымдарды сараптау мен бақылаудың кешенді және динамикалық жүйесін (нұсқа ретінде Ұлттық мемлекеттік кітап палатасы базасында) енгізу;

- Қазақстандағы ғылыми басылымдарды дамыту бағдарламасын іске асыратын топтың Content Selection Advisory Board командасы Scopus-пен тығыз серіктестігін дамыту;

- жоғары сапалы қолжазбалар дайындауға және ғылыми медициналық басылымдардың дамуына басылым процесінің барлық қатысушыларының (журналдардың редакциясы, авторлар мен ұйымдар - университеттер, ғылыми ұйымдар және т.б.) бірлескен жауапкершілігін енгізу.

Саясат нұсқаларын іске асыруға арналған көзқарас

Біз ұсынған саясаттың үш түрі бірін-бірі өзара толықтыруға бағытталған. Аталмыш саясат нұсқаларын біріктіріп жүзеге асыру отандық медициналық журналдардың жағдайын жаңа сапалы деңгейге дейін дамытуға септігін тигізеді.

Түйін сөздер: редакциялық-баспалық іс, халықаралық ғылыми-метрикалық базалар, медициналық ғылыми журналдар, редакциялық саясат, Қазақстан.

Развитие научных медицинских журналов Казахстана: взгляд редакторов.

Аналитическая справка для формирования политики

Койков В.В.¹, Оразова Ф.Ұ.²

¹ Руководитель Центра развития образования и науки, Республиканский центр развития здравоохранения, Главный редактор Journal of Health Development, Нур-Султан, Казахстан

² Доцент кафедры общественного здоровья и гигиены, Медицинский университет Астана, Исполнительный редактор Journal of Health Development, Нур-Султан, Казахста

Резюме / Ключевые положения

В чем заключается проблема?

• Слабая редакционная политика: большинство казахстанских научных медицинских журналов не имеют собственного сайта и не поддерживают открытый доступ к собственному контенту, что препятствует ускорению оборота научного знания; низкий уровень рецензирования или его полное отсутствие; частое нарушение принципов публикационной этики;

• Неудовлетворительное качество содержания выпусков отечественных научных медицинских журналов: низкий уровень научной значимости опубликованных статей, которые не всегда являются актуальными для международного научного сообщества и мало цитируются; низкий удельный вес англоязычных статей, а также недостаточно высокий уровень их стилистики и грамматики;

• Отсутствие комплексной и динамичной системы экспертизы, мониторинга и сертификации научных медицинских журналов, стандартизации и нормативного регулирования редакционно-издательской деятельности в целом.

Варианты политики

• **Вариант 1.** Государственная поддержка по продвижению казахстанских научных медицинских журналов в международные наукометрические базы данных, путем:

- разработки программы развития научных медицинских журналов Казахстана с четким механизмом финансирования;

- разработки и реализация конкретных мер по повышению востребованности развивающихся казахстанских научных медицинских журналов среди отечественных ученых (стимулирование развития высокоцитируемых исследовательских проектов; пересмотр требований к присвоению академических званий в пользу отечественных научных журналов; увеличение количества присвоенных баллов за опубликованные в отечественных журналах статьи при рейтинговой оценке);

- разработки эффективных механизмов по привлечению авторитетных зарубежных ученых в качестве авторов и рецензентов для казахстанских научных медицинских журналов;

- создания ассоциации редакторов научных медицинских журналов Казахстана и систематическое обучение членов ассоциации передовой практике издательского дела.

• **Вариант 2.** Интенсивное развитие научных медицинских журналов Казахстана в соответствии с основными международными издательскими стандартами на уровне издательства-собственника, путем:

- создания собственного сайта медицинского научного журнала, соответствующего основным международным требованиям;

- внедрения системы двойного «слепого» рецензирования;

- строгого соблюдения принципов публикационной этики.

• **Вариант 3.** Создание комплексной и динамичной системы экспертизы, мониторинга и сертификации научных медицинских журналов, стандартизации и нормативного регулирования редакционно-издательской деятельности на уровне Министерства образования и науки Республики Казахстан, путем:

- внедрения комплексной и динамичной системы экспертизы и мониторинга деятельности научных, в том числе медицинских, журналов (как вариант, на базе Национальной государственной Книжной палаты в тесном сотрудничестве с подразделениями государственных органов управления, курирующих вопросы развития и качества науки на национальном и отраслевом уровне, а также с ассоциациями редакторов научных журналов;

- тесного сотрудничества команды, реализующей программу развития научных журналов Казахстана, с Content Selection Advisory Board команды Scopus;

- солидарной ответственности всех участников публикационного процесса (редакций журналов, авторов и организаций – ВУЗов, научных организаций и др.) за подготовку качественных рукописей и развитие научных медицинских журналов Казахстана.

Видение по реализации вариантов политики

Предлагаемые нами три варианта политики взаимодополняют друг друга. Сочетанная реализация указанных вариантов политики позволит поднять отечественные медицинские научные журналы на качественно новый уровень.

Ключевые слова: редакционно-издательская деятельность, международные наукометрические базы данных, медицинские научные журналы, редакционная политика, Казахстан.

Corresponding author: Galiya Orazova, Associate Professor of the Department of Public Health and Hygiene, Astana Medical University, Nur-Sultan, Kazakhstan
Postal code: Z01C1E7
Address: Beybitshilik Str, 49 / A
Phone: +7 702 8790176
E-mail: galiyaorazova@gmail.com

J Health Dev 2021; 40 (Special Issue): 4-17
UDC 61:001.89; 61:002
Received: 20-11-2020
Accepted: 14-12-2020



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

Введение

Периодические научные издания являются основной площадкой для визуализации и распространения результатов научных исследований в области медицины и здравоохранения. Публикация в научном журнале – это инструмент глобальной научной коммуникации, предназначенный для количественного и качественного измерения деятельности ученых, который характеризует состояние как отдельно взятой научной организации, так и страны в целом [1,2].

По версии Journal Citation Reports компании Clarivate Analytics ТОП 10 высокоцитируемых журналов мира, которые вносят ценный вклад в развитие науки возглавляют научные и исследовательские издания в области медицины, такие как: A Cancer Journal for Clinicians (импакт-фактор – 292,278), The New England Journal of Medicine (импакт-фактор – 74,699), The Lancet (импакт-фактор – 60,392) и др. [3].

На сегодняшний день практически каждое высшее учебное заведение и научная организация Казахстана имеет свои собственные научные издания. По данным АО «Национальный центр государственной научно-технической экспертизы» в Казахстанской базе цитирования индексируются

22 журнала по медицинской науке [4]. Однако ни один медицинский научный журнал Казахстана не индексируется в рейтинговых международных наукометрических базах данных (далее – МНБД), таких как Scopus и Web of Science Core Collection (WoS). Это связано с рядом причин, которые мы пытались разобрать в данном аналитическом обзоре. Безусловно, отечественные научные медицинские журналы должны соответствовать международным стандартам, должны быть доступны международному сообществу и быть востребованы учеными и профессионалами тех областей знаний, по которым журнал публикует статьи. Конкурентоспособность научных журналов и включение их в МНБД – важная задача. Но проблема, которую мы сегодня поднимаем, не может быть решена только лишь усилиями самих ВУЗов и научных организаций и требует поддержки со стороны органов государственного управления на национальном и отраслевом уровнях.

Целью нашего аналитического обзора было проведение анализа текущего состояния медицинских научных журналов Казахстана и разработка вариантов решения имеющихся проблем периодических изданий.

Блок 1. Справочная информация

Краткое изложение обновленных требований к научным изданиям для включения в Перечень (п.2 Приказа МОН РК от 12 января 2016 года №20 (с изменениями от 30 апреля 2020 года №170):

- 1) наличие свидетельства о постановке на учет в уполномоченном органе в области средств массовой информации и ISSN;
- 2) наличие утвержденной издательством редакционной политики журнала;
- 3) соответствие публикуемых научных статей (в том числе обзоров) заявленной цели и тематическому направлению журнала;
- 4) издание журнала не менее 2-х (двух) полных лет, соблюдение периодичности выхода научного издания;
- 5) наличие статей зарубежных авторов, а также статей на иностранных языках (в том числе на английском языке) в каждом номере журнала;
- 6) научные статьи авторов, не аффилированных с издательством, составляют не менее 50% (пятьдесят) от числа публикаций в каждом номере журнала;
- 7) распространенность научного издания в зарубежных системах цитирования или наличие IF журнала в Казахстанской базе цитирования;
- 8) наличие в редакционной коллегии или редакционном совете ученых с h-индексом не менее 2-х (двух);
- 9) рецензирование научных трудов учеными или специалистами по соответствующей тематике с применением слепого рецензирования;
- 10) наличие аннотаций, ключевых слов и информации об авторах - имена, аффилиации (название организации), название страны, и адреса всех авторов публикаций (в том числе с указанием основного автора);
- 11) наличие библиографической информации на английском языке – заголовка статьи, аннотации, ключевых слов, информации об авторах;
- 12) наличие транслитерированных списков литературы (используемых источников) к каждой статье;
- 13) наличие DOI к каждой статье;
- 14) использование лицензионной системы проверки на плагиат, в том числе по международным базам данных;
- 15) наличие собственного электронного сайта (страницы) научного издания, оформленного соответствии с международными стандартами;
- 16) наличие справки от акционерного общества «Национальный центр государственной научно-технической экспертизы» (НЦГНТЭ), в которой отражается информация об индексации и соответствии ГОСТам [5].

Описание проблемы

В приказе Министра образования и науки Республики Казахстан (далее - МОН РК) от 12 января 2016 года №20 «Об утверждении требований к научным изданиям для включения их в перечень изданий, рекомендуемых для публикации результатов научной деятельности» (с изменениями от 30 апреля 2020 года №170) пересмотрены требования к научным изданиям для включения их в Перечень изданий, рекомендуемых для публикации результатов научной деятельности (далее – Перечень) (см.

Блок 1) [5]. Новые требования для периодических изданий более приближены к основным запросам современного мирового научного сообщества. Это были ожидаемые и необходимые изменения, но их введение требует кардинальных изменений в деятельности большинства отечественных журналов.

Дело в том, что ранее требования к отечественным научным изданиям для включения их в Перечень МОН РК носили более формальный характер и включали в себя минимум критериев [6].

Большинство научных журналов до сегодняшнего дня не придерживались основных международных стандартов издательского дела и, вероятнее всего, не готовы к обновленным требованиям для периодических изданий.

Таким образом, необходимые перемены в деятельности редакций научных медицинских журналов Казахстана порождают довольно

сложную ситуацию, которую необходимо обсудить в профессиональном сообществе и разработать комплекс мер по развитию научных журналов как неотъемлемой части отечественной науки в области медицины и здравоохранения.

Ниже мы шире обсудим имеющуюся проблему и собственные предложения по ее решению.

Масштабы проблемы

Основная часть медицинских периодических изданий из Перечня МОН РК поддерживали политику открытого доступа путем размещения архива номеров на сайте собственника-издателя. Всего 26,6% научных журналов по медицинским наукам из данного Перечня имели собственные сайты (таблица

1). Из них только сайт журнала «Journal of Clinical Medicine of Kazakhstan», собственником которого является Национальный научный медицинский центр, поддерживал систему онлайн-поддачи статей и онлайн-рецензирования.

Таблица 1 – Общая характеристика научных медицинских журналов Казахстана из Перечня научных изданий, рекомендованных ККСОН МОН РК для публикации основных результатов научной деятельности (по состоянию на 24.07.2020 год)

№	Наименование журнала	Собственник	Наличие собственного сайта	Наличие онлайн система подачи и	Открытый доступ к контенту	Заявление о публикационной этике	Двойное слепое рецензирование	Доля статей от зарубежных авторов *	Индексация в КазБЦ с IF	Транслитерация списка литературы	Наличие DOI
1	Journal of Clinical Medicine of Kazakhstan	Национальный научный медицинский центр	+	+	+	+	+	81,4%	-	+	+
2	Медицина	Издательство «Здравоохранение Казахстана»	-	-	+	-	-	25%	+	+	+
3	Фтизиопульмонология	Национальный научный центр фтизиопульмонологии РК	-	-	+	-	-	5,4%	+	-	-
4	Педиатрия и детская хирургия Казахстана	ОО «Союз педиатров Казахстана»	-	-	+	-	-	15%	+	-	-
5	Вестник КазНМУ	Казахский национальный медицинский университет	-	-	+	-	-	4,9%	+	-	-
6	Наука и здравоохранение	Медицинский университет Семей	+	+	+	+	+	20,9%	+	+	+
7	Астана медициналық журналы	Медицинский университет Астана	-	-	+	-	-	7,0%	+	-	-
8	Нейрохирургия и неврология Казахстана	Национальный центр нейрохирургии	+	-	+	-	-	21,8%	+	-	-
9	Фармация Казахстана	Национальный центр экспертизы лекарственных средств и медицинских изделий	-	-	-	-	-	-	+	-	-
10	Медицина и экология	Медицинский университет Караганды	-	-	-	-	-	9,3%	+	+	-
11	Валеология: денсаулық - ауру - сауықтыру	Академия валеологии РК, Институт проблем питания	-	-	+	-	-	10,5%	+	-	-
12	Батыс Қазақстан медицина журналы	Западно-Казахстанский медицинский университет им. Марата Оспанова	+	-	+	-	-	34,7%	+	+	-
13	Вестник хирургии Казахстана	Национальный научный центр хирургии им. А.Н. Сызганова	+	+	+	+	+	15,5%	+	+	-
14	Наука о жизни и здоровье	Алматинский государственный институт усовершенствования врачей	+	-	+	+	+	15,5%	+	-	+
15	Вестник медицинского центра Управления делами Президента РК	Больница Управления делами Президента РК	-	-	+	+	-	9,5%	+	-	-
16	Онкология и радиология Казахстана	Казахский Национальный научно-исследовательский институт онкологии и радиологии	+	-	+	+	+	15,0%	+	-	-

* Проанализированы данные выпусков за 2020 год

Среди всех библиометрических данных цитирование как количественный метод измерения эффективности, является важным инструментом для оценки научных достижений отдельно взятого ученого, организации или журнала [7]. В таблице

2 представлены данные по импакт-фактору всех научных журналов Казахстана в области медицины и здравоохранения, индексируемых в Казахстанской базе цитирования за 2018 год [4].

Таблица 2 – Импакт-фактор медицинских журналов Казахстана, индексируемых в Казахстанской базе цитирования за 2018 год

№	Наименование журнала	ISSN	Импакт-фактор
1	Наука и здравоохранение	2410-4280	0,168
2	Гигиена труда и медицинская экология	1727-9712	0,119
3	Медицина и экология	2305-6045	0,105
4	Онкология и радиология Казахстана	1684-937X	0,083
5	Вестник Карагандинского университета. Серия: Биология. Медицина. География	2518-7201	0,076
6	Нейрохирургия и неврология Казахстана	1813-3908	0,074
7	Медицина	1728-452X	0,07
8	Наука о жизни и здоровье	2415-7414	0,061
9	Педиатрия и детская хирургия	1811-8666	0,045
10	Journal of Health Development	2225-9929	0,044
11	Медицинский журнал Западного Казахстана	1814-5620	0,044
12	Вестник КазНМУ имени С. Асфендиярова	2524-0684	0,039
13	Офтальмологический журнал Казахстана	1814-7151	0,035
14	Фармация Казахстана	2310-6115	0,028
15	Фтизиопульмонология	2227-1937	0,022
16	Астана медициналық журналы	1562-2940	0,022
17	Известия Национальной Академии наук Республики Казахстан. Серия: Биологическая и медицинская	2224-5308	0,021
18	Репродуктивная медицина	2303-9949	0,015
19	Вестник Медицинского центра Управления делами Президента Республики Казахстан	2075-8790	0,009
20	Вестник Южно-Казахстанской медицинской академии	2306-6822	0,006
21	Валеология. Денсаулық-Ауру-Сауықтыру	2226-3551	0,004
22	Микробиология және вирусология	2304-585X	0

Следует отметить, что в Казахстане имеются еще три медицинских научных журнала, которые поддерживают редакционную политику в соответствии с базовыми международными стандартами издательского дела – журнал Республиканского центра развития здравоохранения «Journal of Health Development» (<http://jhdzk.org/>), журнал Ассоциации реабилитологов и кураторологов «Kazakh Journal of Physical Medicine & Rehabilitation» (<http://jrehabkaz.org/>), а также совместный журнал Центра наук о жизни

Назарбаев Университета и Университета Питтсбург «Central Asian Journal of Global Health» (<https://cajgh.pitt.edu/>). Эти журналы поддерживают открытый доступ к собственному контенту используя лицензию Creative Commons Attribution (BY), т.е. пользователям разрешается читать, скачивать, копировать, распространять, распечатывать полные тексты статей этих журналов (см. Блок 2) [8]. Все три журнала не входили в прежнюю версию Перечня МОН РК.

Блок 2. Справочная информация

Creative Commons (<https://creativecommons.org>) - некоммерческая организация, которая создала бесплатные для использования типовые договоры - свободные и несвободные публичные лицензии, с помощью которых авторы и правообладатели могут выразить свою волю и распространять свои произведения более широко и свободно, а потребители контента — легально и проще пользоваться этими произведениями. Всего имеется 6 типов лицензий *Creative Commons*.

Лицензия Attribution (CC BY) требует, чтобы первоначальный владелец авторских прав был указан в качестве автора, но в остальном работа доступна для всех, кто её использует. Любой может использовать её в коммерческих целях или изменять.



Анализируя доступные нам данные, мы пришли к выводу, что казахстанские медицинские периодические издания развиваются неравномерно.

Многие из этих периодических изданий не соответствуют основным международным издательским стандартам (рассмотрим ниже).

Некоторые журналы действительно востребованы на международном уровне и публикуют преимущественно англоязычные рукописи иностранных авторов, полностью издаются на английском языке. К примеру, 81,4% опубликованных рукописей в журнале «Journal of Clinical Medicine of Kazakhstan» за 2020 год были приняты от зарубежных авторов (таблица 1). Журналы «Journal of Clinical Medicine of Kazakhstan» и «Вестник хирургии Казахстана» издаются только на английском

языке, а «Онкология и радиология Казахстана» параллельно публикует англоязычную версию выпусков. В то же время редакционная политика основной доли медицинских журналов Казахстана значительно отстает от передового мирового опыта по количественным и качественным характеристикам.

Ниже мы сгруппировали факторы, лежащие на основе изучаемой проблемы.

Факторы, лежащие в основе проблемы

Самым главным фактором, который сдерживает развитие отечественных медицинских научных журналов является слабая редакционная политика. К сожалению, большинство научных изданий Казахстана не имеют собственного сайта, чтобы полноценно поддерживать открытый доступ к собственному контенту, что препятствует ускорению оборота научного знания. Наблюдается низкий уровень рецензирования либо ее полное отсутствие, что приводит к частым нарушениям принципов публикационной этики. Эти факторы взаимосвязаны друг с другом и могут быть эффективно устранены при комплексном подходе по усовершенствованию редакционной деятельности. Также наблюдается низкий удельный вес англоязычных статей или же наличие в них множества языковых и стилистических неточностей и грамматических ошибок.

Опираясь на результаты нашего анализа, мы можем сделать вывод о том, что деятельность многих медицинских научных изданий Казахстана нацелена на обеспечение доходности за счет увеличения объемов публикуемых на платной основе материалов. Основными авторами данных журналов становятся магистранты и докторанты, обучающиеся в отечественных ВУЗах, сами сотрудники организаций, на базе которых издается журнал. При этом наличие публикаций в отечественных изданиях для обучающихся является обязательным требованием для выхода на защиту диссертационной работы, а для сотрудников – одним из требований внутренних систем рейтинговой оценки персонала, принятых во многих организациях. Отсутствие четко заявленной политики рецензирования и большое количество опубликованных статей в номерах этих журналов указывают на то, что данные издательства принимают к публикации статьи без качественного рецензирования. При этом уровень научной значимости данных публикаций зачастую находится на достаточно низком уровне, опубликованные в этих журналах рукописи не всегда являются актуальными для международного научного сообщества и мало цитируются (таблица 2). В итоге всё это приводит к тому, что данные издания становятся малопривлекательными для международного научного сообщества и остаются «домашними» журналами с локальной проблематикой.

На сегодняшний день научным медицинским журналам Казахстана трудно обеспечить географическое разнообразие собственного контента.

Три варианта решения проблемы

Для решения обсуждаемой нами проблемы, в целях содействия обсуждению потенциально жизнеспособных вариантов политических решений, нами были отобраны следующие: (i) Государственная

Только изредка в отечественные научные медицинские журналы подают свои рукописи иностранные авторы, которые, как правило, являются соисполнителями совместных научных проектов, в рамках которых и оформляется материал для публикации. Чаще всего иностранные авторы фигурируют в качестве соавторов наряду с казахстанской группой исследователей-участников проектов. Некоторые редакторы отправляют именные приглашения зарубежным коллегам, чтобы те внесли свой вклад в развитие журнала в качестве автора и рецензента.

Также внутри страны из-за неравномерной степени развитости редакционной политики и политики рецензирования научных изданий происходит отток авторов в журналы с наименьшими требованиями и быстрыми сроками опубликования статьи.

Ни для кого не секрет, что сегодня научные публикации больше нужны докторантам и ученым, прежде всего, для получения ученой степени и/или звания, выстраивания научной карьеры. Гонка за количеством статей в журналах с импакт-фактором породила ситуацию, удобную для развития недобросовестной практики как при оформлении рукописей (чаще всего встречается «подарочное» или продажное авторство), так в процессе публикации. Все это превращает Казахстан в привлекательный рынок для хищнических журналов и компании, предлагающих свои услуги по продаже «места» в авторском коллективе различных статей. За счет того, что авторы пытаются быстрее реализовать условия определенной научно-технической программы или же программы PhD-докторантуры, также происходит отток результатов качественных солидных научных исследований в низкорейтинговые издания и издания, ведущие недобросовестную редакционную политику. Между тем эти исследования могли бы быть опубликованы в журналах, соблюдающих принципы публикационной этики, что значительно бы повысило вероятность того, что данные публикации будут процитированы международным научным сообществом.

К тому же основная доля медицинских журналов Казахстана издаются медицинскими ВУЗами, НИИ, НЦ, которые имеют ограниченные возможности для финансирования высококачественных исследований, которые потом могли бы быть опубликованы визж собственном журнале, а также для инвестиций в поддержку и развитие своего периодического издания.

поддержка по продвижению казахстанских научных медицинских журналов в международные наукометрические базы данных; (ii) Интенсивное развитие научных медицинских журналов Казахстана

в соответствии с основными международными издательскими стандартами (Basic Journal Publishing Standards) на уровне издательства-собственника; (iii) Создание комплексной и динамичной системы экспертизы, мониторинга и сертификации научных медицинских журналов, стандартизации и нормативного регулирования редакционно-издательской деятельности на уровне МОН РК.

Вариант 1. Государственная поддержка по продвижению казахстанских научных медицинских журналов в международные наукометрические базы данных.

Этот вариант сфокусирован на решение проблемы отсутствия механизмов поддержки научных журналов со стороны государства.

Большинство научных журналов мира принадлежат крупным издательствам, которые эффективно взаимодействуют с государственными органами своей страны. Правительство и финансирующие агентства принимают решения о выделении финансирования научным организациям и журналам в зависимости от результатов их деятельности. На сегодня большинство этих научных журналов нацелены на политику открытого доступа [9]. Наиболее преуспели в этом некоторые европейские страны, такие как Великобритания, Голландия, а также Австралия и США, где на государственном уровне осуществляется поддержка политики открытого доступа, высоких принципов публикационной этики [10]. Как мы видим, научные журналы ведущих стран мира давным-давно ушли вперед в своем развитии. Каждый из этих журналов имеет свою историю, но на сегодняшний день большинство из них являются самокупаемыми стабильными конкурентоспособными изданиями.

Нас больше интересовал опыт стран постсоветского пространства. Необходимо отметить положительный опыт России, которая также как и Казахстан еще вчера испытывала трудности, связанные с показателями результативности науки. Для поддержки научных журналов в период 2014–2020 гг. Министерством науки и высшего образования Российской Федерации был реализован проект, целью которого было продвижение отобранных (70 из 25000) на конкурсной основе научных изданий в МНБД [11]. В результате реализации данного проекта ситуация в России за последние 5 лет кардинально изменилась в позитивную сторону: из 70 научных изданий на конец 2019 года 19 журналов вошли в WoS и Scopus, еще 30 журналов подали заявки на включение их в данные МНБД [11-13].

Как мы уже упомянули в рамках данного обзора, другим не менее важным вопросом на повестке дня является низкий уровень цитируемости отечественных журналов. Здесь сыграло свою роль наличие языкового барьера: большинство казахстанских ученых не владеют английским языком – языком современной науки – на достаточно высоком уровне. Проведенный анализ также показал, что журналы, издающиеся на английском или преимущественно на английском языке, демонстрируют наиболее значительные качественные показатели [14-16]. Всё это указывает на то, что перевод отечественных научных журналов на английский язык, а также целенаправленная политика по включению казахстанских медицинских журналов в МНБД могут

существенно повысить видимость казахстанской науки на международной арене.

Реализации эффективных мероприятий по повышению рейтинга научных периодических изданий может способствовать создание ассоциации редакторов научных журналов, в том числе медицинских. Такая ассоциация берет на себя роль разработки определенных правил в издательском деле, поддержки обмена опытом между научными изданиями, обучения членов-участников, организации регулярных встреч-конференций и др. Подобный опыт широко распространен в мировой практике. Имеются как местные ассоциации редакторов отдельно взятых стран, так и ассоциации с международным статусом. На сегодня такие международные комитеты и ассоциации редакторов, как International Committee of Medical Journal Editors (<http://www.icmje.org>), World Association of Medical Editors (<https://wame.org/>), European Association of Science Editors (<https://ease.org.uk>), Open Access Scholarly Publishers Association (<https://oaspa.org>), Association of Learned and Professional Society Publishers (<https://www.alpssp.org>), Ассоциация научных редакторов и издателей (<https://rasep.ru>) и др. являются солидными консультационными и координационными органами, которые могут оказывать существенное влияние на развитие науки в целом. Как правило, такие ассоциации финансируются за счет спонсорских средств и членских взносов. Стоит отметить, что на сегодня в Казахстане нет зарегистрированной ассоциации научных редакторов медицинских журналов.

Таким образом, имеющаяся ситуация, характеризующаяся значительным отставанием отечественных медицинских научных журналов от общемировых тенденций, лишь подчеркивает тот факт, что многие из них испытывают трудности в связи с нехваткой финансирования, квалифицированных кадров в области издательского дела и новых технологий. Для повышения узнаваемости медицинских научных журналов Казахстана и продвижения их на международный уровень необходимо разработать государственную политику по поддержке и развитию отечественных научных изданий, в том числе медицинских научных журналов.

Результаты синтеза существующего опыта и научных доказательств по данному варианту политики указывают на необходимость принятия следующих мер:

1. Разработка программы развития научных медицинских журналов Казахстана с четким механизмом финансирования, т.е. оказать финансовую поддержку периодическим изданиям на проектной основе.

Необходимо оказать методическую, информационную, технологическую и политическую поддержку развивающимся научным изданиям с целью повышения их уровня на проектной основе с формированием экспертной группы, координатором которой может стать АО «Национальный центр государственной научно-технической экспертизы». Программа поддержки казахстанских научных изданий может быть реализована по аналогии с уже ранее реализованными в Казахстане программами поддержки офисов коммерциализации.

2. Разработка и реализация конкретных мер по повышению востребованности развивающихся казахстанских научных медицинских журналов, среди

отечественных ученых:

- стимулирование развития высокоцитируемых исследовательских проектов;

- адаптация требований к присвоению академических званий в пользу отечественных научных журналов, включенных в Перечень;

- увеличение количества присвоенных баллов за статьи, опубликованные во включенных в Перечень отечественных журналах, при рейтинговой оценке ВУЗов и научных организаций (в том числе в отраслевой системе оценки результативности научной, научно-технической и инновационной деятельности, утвержденной Приказом МЗ РК от 23 декабря 2020 года № ҚР ДСМ-316/2020) [20].

3. Разработка эффективных механизмов по привлечению авторитетных зарубежных ученых в качестве авторов и рецензентов статей в казахстанских научных медицинских журналах.

При внедрении системы финансирования научных издательств Казахстана, часть этих средств могли бы быть направлены на привлечение авторитетных зарубежных экспертов в качестве членов редакции, авторов и рецензентов.

4. Создание ассоциации редакторов научных медицинских журналов Казахстана и систематическое обучение членов ассоциации передовой практике издательского дела.

Ассоциация редакторов научных медицинских журналов Казахстана может быть создана при Республиканском центре развития здравоохранения Министерства здравоохранения РК. Функционал ассоциации может охватить следующие моменты:

- содействие в развитии научных журналов-членов ассоциации;

- обучение редакторского состава медицинских научных журналов;

- проведение регулярных семинаров по обучению авторов и рецензентов;

- сотрудничество с международными ассоциациями и обмен опытом;

- организация регулярных конференций по соответствующей тематике и др.

Вариант 2. Интенсивное развитие научных медицинских журналов Казахстана в соответствии с основными международными издательскими стандартами (Basic Journal Publishing Standards) на уровне издательства-собственника.

Данный вариант политики сфокусирован на работе отдельных издательств и периодических изданий. Этот вариант тесно связан с предыдущим вариантом политики и может быть реализован при комплексном подходе.

Как мы уже выше обсуждали, государственная поддержка в развитии журналов, безусловно, важна и нужна. Однако, без должного внимания издателя-собственника периодическое издание не сможет развиваться. Запустить и поддерживать процесс строго отбора статей можно обеспечить только на уровне самого издательства.

В целом, для соблюдения базовых стандартов по издательству журналы должны соблюдать следующие критерии [18]:

1) наличие регистрации в качестве СМИ,

с указанием наименования, периодичности, международный стандартный серийный номер (ISSN) и данные об издателе-собственнике;

2) указание тематического направления и полное соответствие содержания номеров утвержденной тематике журнала;

4) четкие и подробные инструкции для авторов (о типах публикуемых рукописей, о процессе подачи статей, о стиле оформления списка литературы (ссылок), шаблоны для статей при необходимости и др.);

5) своевременность выпусков (количество выпусков на год или объяснение процесса, если журнал публикуется постатейно);

6) заявление об этике научных публикаций, в том числе об авторских правах;

7) лицензионное заявление (например, лицензия Creative Commons) [8].

К данным требованиям следует добавить наличие собственного сайта, который позволит редакторам научных медицинских журналов Казахстана управлять редакторским процессом в режиме онлайн. Как предыдущие, так и обновленные требования к Перечню МОН РК включают в себя наличие сайта [5,6].

Для повышения узнаваемости и увеличения цитируемости периодические издания должны стремиться индексироваться в МНБД. По нашим данным практически все периодические издания кроме журнала «Journal of Clinical Medicine of Kazakhstan» из прежнего Перечня МОН РК индексировались в Казахстанской базе цитирования (таблицы 1,2). Большинство журналов индексировались в Российский индекс научного цитирования (более 95%).

Следует отметить, что все академические индексы требуют, чтобы журналы следовали определенным основным стандартам публикации. Для выполнения основных требований к индексации журналы должны иметь:

- ISSN;

- идентификаторы цифровых объектов (DOI);

- установленный график выпуска номеров;

- политика авторских прав;

- базовые метаданные на уровне статьи [18].

Команда редакторов каждого периодического издания Казахстана в области медицины и здравоохранения своем уровне должна обеспечить соблюдение основных принципов, разработанных Комитетом по публикационной этике (COPE) [19]. Всего на сайте COPE доступны 12 руководящих документов по этике научных публикации и издательскому делу. Все они направлены на соблюдение этических принципов в процессе редактирования, рецензирования и публикации результатов научной деятельности.

Ключевые принципы публикационной этики COPE отражены в таких руководящих документах, как:

- Принципы прозрачности и передовой опыт научных публикаций [20]. Данный документ разработан с участием Open Access Scholarly Publishers Association (<https://oaspa.org/>), Directory of Open Access Journals (<https://doaj.org/>) и World Association of Medical Editors (<https://wame.org/>);

- Этические принципы для рецензентов, который содержит информацию о профессиональной ответственности рецензентов, о конфликте интересов, о видах нарушения этики в процессе рецензирования и борьбе с этими нарушениями [21].

Сегодня наличие политики качественного и добросовестного рецензирования становится обязательным критерием, по которому оценивают деятельность каждого журнала [22]. Рецензирование позволяет не только оценить научное качество материала и обеспечить отбор качественных рукописей, но и влияет на количественные показатели деятельности самого ученого-рецензента, создавая его личное пространство для научной коммуникации

и имидж [23]. Через зарегистрированный профиль в системе Publons, каждый рецензент может проследить количество своих экспертных оценок и становится «видимым» для редакторов научных журналов в качестве продуктивного эксперта в своей области [24].

Повсеместное внедрение системы двойного «слепого» рецензирования с интеграцией процесса рецензирования с системой Publons может стать отправной точкой ожидаемой реформы, направленной на развитие отечественных научных периодических изданий.

Блок 3. Справочная информация

Open Journal Systems (OJS) — открытое программное обеспечение для организации рецензируемых научных изданий, разработанное некоммерческим исследовательским проектом Public Knowledge Project (<https://pkp.sfu.ca/>). Распространяется по лицензии GNU General Public License (<http://www.gnu.org/licenses/>).

Данное программное обеспечение обладает модульной структурой и имеет возможность подключения плагинов, для расширения функционала, аналогично многим открытым продуктам, разрабатываемым сообществами разработчиков, таких как WordPress (<https://wordpress.org/>). Существуют плагины, позволяющие индексировать содержимое журнала в Google Scholar (<https://scholar.google.com/>) и PubMed Central (<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/>).

OJS многофункционален: имеется возможность провести информметрический анализ статей, поддерживается электронный кошелек.

OJS позволяет проводить проверку загружаемого материала на плагиат с помощью встроенного модуля, путём поиска заимствований среди утверждений, не являющихся цитатами.

Результаты существующего опыта по данному варианту политики указывают на необходимость принятия следующих мер:

1. Создание собственного сайта медицинского научного журнала, соответствующего основным международным требованиям.

Исходя из собственного опыта, мы рекомендуем использовать программное обеспечение Open Journal Systems, так как оно является более адаптированной и многофункциональной программой. Стоит отметить, что существуют аналогичные системы управления электронными научными журналами: Ambra Publishing System (<https://plos.github.io/ambraproject/>), Digital Publishing System (<https://sourceforge.net/>), GAPWorks (<https://sourceforge.net/>) и др. Выбор остается за издателем-собственником в зависимости от его финансовых и технических возможностей.

2. Внедрение системы двойного «слепого» рецензирования.

Внедрение качественной и работающей системы «слепого» рецензирования возможно только при наличии системы онлайн-рецензирования с помощью сайта журнала. По нашему мнению, в условиях вызовов, стоящих перед редакциями научных журналов Казахстана, наиболее безболезненным и эффективным способом быстрого внедрения системы «слепого» рецензирования будет заключение меморандума между научными и образовательными учреждениями страны по взаимной поддержке и обмену опытом. Эффективному внедрению системы рецензирования также могут способствовать ассоциации редакторов научных журналов, создание которых мы предложили в рамках данного аналитического обзора.

3. Строгое соблюдение принципов публикационной этики можно осуществить только при строгом отборе поступающих на рассмотрение рукописей, а также при проверке на плагиат,

фабрикацию и фальсификацию данных. Редакция журналов должны широко использовать в собственной практике руководящие принципы Комитета по публикационной этике (COPE) [18]. Также этические принципы, которым придерживается редакция каждого научного медицинского журнала должны быть доступны на сайте издания. Эти моменты присутствуют в новой редакции Требований к научным изданиям для включения их в перечень МОН РК [5].

Вариант 3. Создание комплексной и динамичной системы экспертизы, мониторинга и сертификации научных медицинских журналов, стандартизации и нормативного регулирования редакционно-издательской деятельности на уровне МОН РК.

Большинство международных научных периодических изданий являются собственностью крупных издательских домов и стремятся соблюдать все ключевые принципы издательской деятельности, чтобы быстро начать индексироваться в МНБД. Т.е. эти журналы изначально не нуждались в оценке и экспертизе со стороны государственных органов. Рейтинговые периодические издания, входящие в МНБД, такие как WoS и Scopus проходят систематическую экспертизу в плановом порядке. Отбор новых журналов для включения в перечень Scopus проводит Content Selection Advisory Board (CSAB) совместно со Scopus Team [27]. Экспертные решения по оценке и отбору журналов в WoS принимаются штатными специалистами (редакторами) компании [28]. Как правило, члены экспертных групп солидных МНБД не связаны с издательствами или исследовательскими институтами, что устраняет любую потенциальную предвзятость или конфликт интересов.

Анализируя опыт различных стран постсоветского пространства, мы пришли к выводу,

что опыт России является наиболее подходящей, где в рамках программы развития периодических изданий был создан Российский экспертный совет по оценке и продвижению научных журналов в международные информационные системы (РЭС). В 2014 году Национальный электронно-информационный консорциум России в качестве оператора проекта заключил меморандум с Издательством Elsevier о сотрудничестве РЭС и Content Selection Advisory Board команды Scopus [12,13,25,26]. РЭС проводил предварительный отбор, тем самым облегчая работу Content Selection Advisory Board команды Scopus для дальнейшей работы по экспертизе отобранных периодических изданий.

Как мы уже упомянули выше, ранее научные журналы Казахстана могли войти в Перечень МОН РК соблюдая минимальные и больше формальные требования для периодических изданий. Далее их деятельность в динамике не оценивалась. Это в свою очередь привело к неравномерному развитию периодических изданий. Внедрение эффективной системы мониторинга и оценки деятельности научных журналов будет способствовать формированию условий, которые прекратят практику создания новых, а также исключат возможность дальнейшего функционирования уже существующих журналов низкого качества – журналов с недобросовестной редакционной политикой и несоблюдением общепринятых принципов публикационной этики, засоряющих научное информационное пространство «мусорными», ненаучными публикациями, привлекающих своими условиями иногда и добросовестных авторов, которые бы могли опубликоваться в качественных научных изданиях [12,25,26].

В рамках Законодательства РК в области издательской деятельности данную отрасль курирует Национальная государственная Книжная

палата РК, которая занимается организацией статистического учета всех видов издательств и контролем за соблюдением издательским организациями установленных требований [30,31]. Национальная государственная Книжная палата РК может выступить в качестве оператора процесса экспертизы и мониторинга, содействовать в создании экспертной группы, которая в свою очередь будет заниматься отбором научных периодических изданий на конкурсной основе. Отобранные журналы могут получить финансирование для дальнейшего развития в соответствии с требованиями МНБД. Оператор проекта также может заключить меморандум с Content Selection Advisory Board команды Scopus для проведения дальнейшей экспертизы.

Предлагаемая нами система экспертизы, мониторинга и сертификации научных, в том числе медицинских журналов, стандартизации и нормативного регулирования могла бы быть создана при Национальной государственной Книжной палате в тесном сотрудничестве с подразделениями государственных органов управления, курирующих вопросы развития и качества науки на национальном (Комитет науки МОН РК, Комитет по обеспечению качества в сфере образования и науки МОН РК) и отраслевом (например, Департамент науки и человеческих ресурсов МЗ РК) уровне, а также с ассоциациями редакторов научных журналов.

Основные цели комплексной и динамичной системы экспертизы научных медицинских журналов Казахстана можно рассматривать с точки зрения различных заинтересованных сторон: редакции, исследователей (авторов и читателей), а также ВУЗов и научно-исследовательских центров. В таблице 3 мы перечислили необходимый вклад каждого из участников процесса публикации качественных рукописей в развитии научных медицинских журналов Казахстана.

Таблица 3 – Вклад участников процесса публикации качественных рукописей, необходимый для развития научных медицинских журналов Казахстана

Редакция	Исследователи / авторы	ВУЗы и научно-исследовательские центры
<ul style="list-style-type: none"> - соблюдать основные международные издательские стандарты; - соблюдать принципы публикационной этики; - получать и поддерживать признание журнала, через индексирование в МНБД; - привлекать качественные рукописи и высокоцитируемых авторов. 	<ul style="list-style-type: none"> - выбирать качественные журналы для подачи статей; - обеспечить высокое качество рукописи на основе соблюдения всех ключевых принципов этики научных публикаций. 	<ul style="list-style-type: none"> - обучать исследователей; - оценивать исследователей; - обеспечивать подписку в солидные библиографические базы данных.

Видение по реализации вариантов политики

Предлагаемые нами три варианта политики взаимодополняют друг друга. Сочетанная реализация указанных вариантов политики позволит поднять отечественные медицинские научные журналы на качественно новый уровень. К тому же данные варианты политики подходят для развития отечественных научных разных профилей.

Потенциальными барьерами для реализации **варианта политики 1 «Государственная поддержка по продвижению казахстанских научных медицинских журналов в международные наукометрические базы данных»** могут стать

отсутствие выделенного финансирования и недостаточность выделенных средств, неадекватное распределение финансовых средств по мероприятиям, а также включение в программу поддержки, журналов, не обладающих потенциалом для развития и не имеющих поддержки со стороны организации-собственника.

Здесь можно было бы перенять опыт России по реализации программы развития научных журналов и отбор журналов для программы поддержки провести на конкурсной основе [11-13].

Потенциальным барьером для реализации варианта политики 2 «Интенсивное развитие научных медицинских журналов Казахстана в соответствии с основными международными издательскими стандартами (Basic Journal Publishing Standards) на уровне издательства-собственника» может стать недостаток квалифицированных кадров в составе редакции. В связи с этим, необходимо рассмотреть возможность внедрения практики обучения редакторов научных и научно-практических журналов в области медицины в рамках государственной программы развития здравоохранения и реализуемого в рамках данной программы отраслевого проекта по развитию рынка биомедицинских исследований.

Потенциальным барьером для реализации варианта политики 3 «Создание комплексной и динамичной системы экспертизы, мониторинга и сертификации научных медицинских журналов, стандартизации и нормативного регулирования редакционно-издательской деятельности на уровне МОН РК» может стать то, что закрепление

процедуры обязательной экспертизы, мониторинга и сертификации научных медицинских журналов, стандартизации и нормативного регулирования редакционно-издательской деятельности не найдет должного отражения в соответствующих нормативно-правовых актах (НПА). В этой связи необходимо обеспечить закрепление соответствующих компетенций и норм при ближайшем внесении изменений и дополнений в Закон о «Средствах массовой информации» и других НПА [18].

Финансирование. Данный аналитический обзор для формирования политики не имел внешнего финансирования.

Конфликт интересов. Койков В.В. является главным редактором журнала «Journal of Health Development», а также членом редакционной коллегии журнала «Journal of Clinical Medicine of Kazakhstan»; Оразова Ф.Ғ. является исполнительным редактором журналов «Kazakh Journal of Physical Medicine & Rehabilitation», членом редакционной коллегии журнала «Journal of Clinical Medicine of Kazakhstan».

Литература

1. Иванецкая Е.В. Научный журнал как основа профессиональной коммуникации: проблемы современного развития // Наука и научная информация. – 2020. – Т. 3. – №1. – С. 85-96.
1. Ivanitskaia E.V. Nauchnyi zhurnal kak osnova professional'noi kommunikatsii: problemy sovremennogo razvitiia (Scientific journal as a basis for professional communication: problems of modern development) [in Russian]. Nauka i nauchnaia informatsiia. 2020; 3(1): 85-96.
2. Ahmet A.S.A.N., Aslan A. Quartile scores of scientific journals: Meaning, importance and usage. Acta Medica Alanya, 2020; 4(1): 102-108.
3. Journal Citation Reports. Web of Science Core Collection, 2020. Website. [Cited 25 Dec 2020]. Available from URL: <https://clarivate.com/webofsciencelibrary/ru/solutions/journal-citation-reports/>.
4. Импакт-фактор казахстанских научных журналов по Казахстанской базе цитирования за 2018 год. Национальный научный портал Республики Казахстан, 2020 год. Веб-сайт. [Дата обращения: 18 дек. 2020 г.]. Режим доступа: https://nauka.kz/page.php?page_id=795&lang=1&impact_year=2018.
4. Impakt-faktor kazakhstanskikh nauchnykh zhurnalov po Kazakhstanskoi baze tsitirovaniia za 2018 god (Impact factor of Kazakhstani scientific journals according to Kazakhstani citation base for 2018) [in Russian]. Natsional'nyi nauchnyi portal Respubliki Kazakhstan, 2020 god. Veb-sait. [Data obrashcheniia: 18 dek. 2020 g.]. Rezhim dostupa: https://nauka.kz/page.php?page_id=795&lang=1&impact_year=2018.
5. Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан. О внесении изменений и дополнений в некоторые указы Министра образования и науки Республики Казахстан: утв. 30 апреля 2020 года, №1702. Prikaz Ministra obrazovaniia i nauki Respubliki Kazakhstan. O vnesenii izmenenii i dopolnenii v nekotorye prikazy Ministra obrazovaniia i nauki Respubliki Kazakhstan (Order of the Minister of Education and Science of the Republic of Kazakhstan. On amendments and additions to some orders of the Minister of Education and Science of the Republic of Kazakhstan) [in Russian]: utv. 30 apreliia 2020 goda, №1702.
6. Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан. Об утверждении требований к научным изданиям для включения их в перечень изданий, рекомендуемых для публикации результатов научной деятельности: утв. 12 января 2016 года, № 20. Prikaz Ministra obrazovaniia i nauki Respubliki Kazakhstan. Ob utverzhdenii trebovaniia k nauchnym izdaniiam dlia vklucheniia ikh v perechen' izdaniia, rekomenduemykh dlia publikatsii rezul'tatov nauchnoi deiatel'nosti (Order of the Minister of Education and Science of the Republic of Kazakhstan. On approval of the requirements for scientific publications for their inclusion in the list of publications recommended for publication of the results of scientific activity) [in Russian]; utv. 12 ianvaria 2016 goda, № 20.
7. Chang L.L.H., Phoa F.K.H., Nakano J. A new metric for the analysis of the scientific article citation network. IEEE Access, 2019; 7: 132027-132032.
8. About CC Licenses. Creative Commons. Website. [Cited 20 Dec 2020]. Available from URL: <https://creativecommons.org/about/cclicenses/>.
9. Misra D.P., Ravindran V. Publication models in scientific publishing: to open or not. JR Coll Physicians Edinb [Internet], 2020: 112-113.
10. Scott A.M., Kolstoe S., Ploem M.C., Hammatt Z., Glasziou P. Exempting low-risk health and medical research from ethics reviews: comparing Australia, the United Kingdom, the United States and the Netherlands. Health research policy and systems, 2020; 18(1): 1-8.
11. Шварцман М.Е. О государственной поддержке научных журналов, или что можно сделать на три миллиона рублей // Университетская книга. 2017.- №2. - С. 40-42.
11. Shvarcman M.E. O gosudarstvennoj podderzhke nauchnykh zhurnalov, ili chto mozno sdelat' na tri milliona rublej (On state support for scientific journals, or what can be done for three million rubles) [in Russian]. Universitetskaja

kniga. 2017; 2: 40-42.

12. Кириллова О.В. Конкурс программ развития журналов как зеркало состояния редакционно-издательской системы российской научной периодики // Научная периодика: проблемы и решения. 2015.- №5(2). - С.56–74.

Kirilova O.V. Konkurs program razvitija zhurnalov kak zerkalo sostojanija redakcionno-izdatel'skoj sistemy rossijskoj nauchnoj periodiki (Journal Development Programs Competition as a Mirror of the State of the Editorial and Publishing System of Russian Scientific Periodicals) [in Russian]. Nauchnaja periodika: problemy i reshenija. 2015; 5(2): 56–74.

13. Григорьева К.Н., Кузнецов А.Ю., Шварцман М.Е., Зельдина М.М. Анализ результатов проекта по поддержке программ развития российских научных журналов // Наука и научная информация. 2020.- №3(1). - С. 18-29.

Grigor'eva K.N., Kuznetsov A.Iu., Shvartsman M.E., Zel'dina M.M. Analiz rezul'tatov proekta po podderzhke programm razvitiia rossiiskikh nauchnykh zhurnalov (Analysis of the results of the project to support development programs for Russian scientific journals) [in Russian]. Nauka i nauchnaia informatsiia. 2020; 3(1):18-29.

14. Liang L., Rousseau R., Zhong Z. Non-English journals and papers in physics and chemistry: bias in citations? *Scientometrics*. 2013; 95: 333–350. DOI: 10.1007/s11192-012-0828-0.

15. Кириллова О.В. О влиянии языка статей на показатели научных журналов в международных наукометрических базах данных // Научный редактор и издатель. 2019.- №4(1-2). - С.21–33. <https://doi.org/10.24069/2542-0267-2019-1-2-21-33>.

Kirilova O.V. O vlijanii jazyka statej na pokazateli nauchnykh zhurnalov v mezhdunarodnykh nauko-metricheskikh bazah dannykh (On the influence of the language of articles on the indicators of scientific journals in international scientometric databases) [in Russian]. Nauchnyj redaktor i izdatel'. 2019; 4(1-2): 21–33. <https://doi.org/10.24069/2542-0267-2019-1-2-21-33>.

16. Кириллова О.В. Как научному журналу сохранить родной язык и охватить англоязычную аудиторию // Научный редактор и издатель. 2019.- №4(1-2). - С. 34–44. <https://doi.org/10.24069/2542-0267-2019-1-2-34-44>.

Kirilova O.V. Kak nauchnomu zhurnalu sohranit' rodnoj jazyk i ohvatit' anglojazychnuju auditoriju (How a scientific journal can preserve its native language and reach an English-speaking audience) [in Russian]. Nauchnyj redaktor i izdatel'. 2019; 4(1-2); 34-44. DOI: 10.24069/2542-0267-2019-1-2-34-44.

17. Приказ Министра здравоохранения Республики Казахстан. Об утверждении правил присвоения и пересмотра статуса научной организации в области здравоохранения, а также правил проведения оценки результативности научной, научно-технической и инновационной деятельности; утв. 23 декабря 2020 года, №ҚР ДСМ-316/2020.

Prikaz Ministra zdravoohranenija Respubliki Kazahstan. Ob utverzhdenii pravil prisvoenija i peresmotra statusa nauchnoj organizacii v oblasti zdravoohranenija, a takzhe pravil provedenija ocenki rezul'tativnosti nauchnoj, nauchno-tehnicheskoi i innovacionnoj dejatel'nosti (Order of the Minister of Health of the Republic of Kazakhstan. On the approval of the rules for assigning and revising the status of a scientific organization in the field of health care, as well as the rules for assessing the effectiveness of scientific, scientific, technical and innovative activities) [in Russian]; utv. 23 dekabrja 2020 goda, №ҚР DSM-316/2020.

18. Guide to the Journal Publishing Practices and Standards (JPPS) framework. INASP. Electronic resource. [Cited 25 Dec 2020]. Available from URL: <https://www.journalquality.info/en/wp-content/uploads/sites/3/2017/09/INASP-JPPS-Standards-Guide-ENG-Digital.pdf>.

19. Committee on Publication Ethics (COPE). Website. [Cited 23 Dec 2020]. Available from URL: <https://publicationethics.org/about/our-organisation>.

20. Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing. COPE. Electronic resource. [Cited 23 Dec 2020]. Available from URL: <https://publicationethics.org/resources/guidelines-new/principles-transparency-and-best-practice-scholarly-publishing>. <https://doi.org/https://doi.org/10.24318/cope.2019.1.12>.

21. Ethical guidelines for peer reviewers. COPE. Electronic resource. [Cited 23 Dec 2020]. Available from URL: <https://publicationethics.org/resources/guidelines-new/cope-ethical-guidelines-peer-reviewers>. <https://doi.org/10.24318/cope.2019.1.9>.

22. Paltridge B. *The Discourse of Peer Review*. Palgrave Macmillan. 2017; 236 p.

23. Рацкая Л.К. О перспективах создания комплексной системы независимого рецензирования российских научных журналов // Научный редактор и издатель. – 2018. – Т. 2. – №. 2-4. – С. 84-88.

Raickaja L.K. O perspektivah sozdanija kompleksnoj sistemy nezavisimogo recenzirovanija rossijskikh nauchnykh zhurnalov (On the prospects for creating an integrated system of independent peer review of Russian scientific journals) [in Russian]. Nauchnyj redaktor i izdatel'. 2018; 2(2-4): 84-88.

24. Knowledge base. Reviewers. Publons. Website. [Cited 25 Dec 2020]. Available from URL: <https://publons.freshdesk.com/support/solutions/folders/12000014803>.

25. Ndungu M.W. Publishing with Open Journal Systems (OJS): A Librarian's Perspective. *Serials Review*, 2020; 46(1): 21-25.

26. Retnoningsih E., Alfian A. N. Human Computer Interaction Pengelolaan Open Journal Systems berbasis Interaction Framework. *BINA INSANI ICT JOURNAL*, 2020; 7(1): 95-104.

27. Scopus Content Selection and Advisory Board. Elsevier. Website. [Cited 23 Dec 2020]. Available from URL: <https://www.elsevier.com/solutions/scopus/how-scopus-works/content/scopus-content-selection-and-advisory-board>.

28. Editorial selection process. Web of Science Core Collection. Website. [Cited 25 Dec 2020]. Available from URL: <https://clarivate.com/webofsciencegroup/solutions/editorial/>.

29. Кириллова О.В. О мерах, направленных на развитие и поддержку российских научных журналов, повышение их авторитета и достижение международного признания // Научный редактор и издатель. 2019.-

№4(3-4). - С. 126-130. <https://doi.org/10.24069/2542-0267-2019-3-4-126-130>.

Kirillova O.V. O merakh, napravlennykh na razvitie i podderzhku rossijskikh nauchnykh zhurnalov, povyshenie ih avtoriteta i dostizhenie mezhdunarodnogo priznanija (On measures aimed at developing and supporting Russian scientific journals, increasing their authority and achieving international recognition) [in Russian]. Nauchnyj redaktor i izdatel'. 2019; 4(3-4):126-130. <https://doi.org/10.24069/2542-0267-2019-3-4-126-130>.

30. Закон Республики Казахстан. О средствах массовой информации; от 23 июля 1999 год, № 451-І.

Zakon Respubliki Kazahstan. O sredstvakh massovoj informacii (About mass media) [in Russian]; ot 23 ijulja 1999 god, № 451-І.

31. Основные функции книжной палаты. Национальная государственная Книжная палата Республики Казахстан. Веб-сайт. [дата обращения: 05 дек. 2020 г.]. Режим доступа: <http://ru.kitap-palatasy.kz/osnovnye-funkcii-knizhnoj-palaty.html>.

Osnovnye funkcii knizhnoj palaty. Nacional'naja gosudarstvennaja Knizhnaja palata Respubliki Kazahstan (Основные функции книжной палаты. Национальная государственная Книжная палата Республики Казахстан) [in Russian]. Veb-sajt. [data obrashhenija: 05 dek. 2020 g.]. Rezhim dostupa: <http://ru.kitap-palatasy.kz/osnovnye-funkcii-knizhnoj-palaty.html>.

32. Vitaliy Koikov, Amangali Akanov, Assel Abduazhitova. Increasing the availability and openness of information on ongoing biomedical research in the Republic of Kazakhstan based on the development and launch of the National Biomedical Research Register: Policy Brief. J Health Dev 2020; 4 (39): 4-16. <https://doi.org/10.32921/2225-9929-2020-4-39-4-16>.